



## Diskrete Optimierung: Fallstudien aus der Praxis

Barbara Wilhelm | Michael Ritter

### Der Kou-Markovsky-Berman-Algorithmus für Steinerbaum

Im Folgenden finden Sie eine formale Beschreibung des gewählten Approximationsalgorithmus. Arbeiten Sie die Beschreibung durch, machen Sie sich Notizen. Versuchen Sie, die Schritte des Algorithmus und die Beweise mit Hilfe von kleinen Skizzen nachzuvollziehen. Überlegen Sie sich, wie Sie die Erklärung dieses Algorithmus gestalten (Struktur, wichtige Ideen, Resultate). Wenn Sie Fragen haben, wenden Sie sich an Ihre Betreuer.

#### Problem: Steinerbaum

**Input:** Ein Graph  $G = (V, E)$  mit einer Kostenfunktion  $c : E \rightarrow \mathbb{Q}_{\geq 0}$ , eine Terminalmenge  $T \subseteq V$ .

**Aufgabe:** Finde einen zusammenhängenden Subgraphen von  $G$ , der alle Knoten aus  $T$  enthält und bezüglich  $c$  möglichst geringe Kosten besitzt, oder stelle fest, dass kein solcher Subgraph existiert.

Ein *Steinerbaum* in  $G$  zur Terminalmenge  $T$  ist ein Baum in  $G$ , der alle Knoten in  $T$  enthält. Die Knoten aus  $V \setminus T$ , die in einem Steinerbaum enthalten sind, bezeichnet man als *Steinerknoten* dieses Steinerbaums. Im Folgenden nehmen wir an, dass der gegebene Graph  $G$  zusammenhängend ist, das lässt sich etwa mit einer Breitensuche leicht nachprüfen.

Die Grundidee des Kou-Markovsky-Berman-Algorithmus (KMB-Algorithmus) besteht darin, den gegebenen Graphen  $G = (V, E)$  durch einen Hilfsgraphen  $G_T$  zu ersetzen, der nur noch Terminale als Knoten enthält. Dazu definieren wir zunächst den Begriff des Distanzgraphen.

#### Definition 1

Sei  $G = (V, E)$  ein Graph mit Kostenfunktion  $c : E \rightarrow \mathbb{Q}_{\geq 0}$  und  $T \subseteq V$ . Der Distanzgraph von  $G$  über  $T$  bezüglich  $c$  ist der vollständige Graph  $G_T = (T, E_T)$  zusammen mit einer Distanzfunktion  $c_T : E_T \rightarrow \mathbb{Q}_{\geq 0}$ , die wie folgt definiert ist:

$$c_T(\{u, v\}) := \text{dist}_G(u, v),$$

wobei  $\text{dist}_G(u, v)$  die Länge eines kürzesten  $u$ - $v$ -Weges in  $G$  ist.

Der KMB-Algorithmus arbeitet wie folgt:

1. Bestimme zu  $G$ ,  $T$  und  $c$  den Distanzgraphen  $G_T$  mit Distanzfunktion  $c_T$ . Speichere außerdem zu jedem Paar von Terminalen  $u, v \in T$  einen kürzesten  $u$ - $v$ -Weg  $W_{uv}$  in  $G$  ab.
2. Bestimme in  $G_T$  einen minimalen spannenden Baum  $B_T$ . (Welche Algorithmen kennen Sie dafür? Was wissen Sie über deren Laufzeit?)

3. Erzeuge einen Subgraphen  $G_S = (V, E_S)$  von  $G$  wie folgt: Für jede Kante  $\{u, v\}$  in  $B_T$  füge einen kürzesten  $u$ - $v$ -Weg zu  $E_S$  hinzu, d. h.,

$$E_S := \bigcup_{e \in B_T} W_e.$$

4. Bestimme einen minimalen spannenden Baum  $B_S$  in  $G_S$ , verwende dafür als Längenfunktion  $c$ .
5. Verkleinere den Steinerbaum  $B_S$  soweit wie möglich, indem sukzessive Blätter (und die dazugehörigen Kanten) gelöscht werden, die keine Terminale sind.

Für diesen Algorithmus gilt folgende Approximationsaussage:

**Satz 2**

Sei  $B_{KMB}$  der vom Algorithmus berechnete Steinerbaum in  $G$  und  $B_{opt}$  ein optimaler Steinerbaum. Weiter sei  $b$  die Anzahl der Blätter in  $B_{opt}$ . Dann gilt

$$c(B_{KMB}) \leq 2(1 - 1/b) c(B_{opt}),$$

insbesondere ist der KMB-Algorithmus eine 2-Approximation für das Steinerbaum-Problem.

Im Beweis dieses Satzes verwenden wir sogenannte *Eulertouren*, das sind Kantenzüge durch einen Graphen, die jede Kante genau einmal enthalten.

**Definition 3**

Sei  $G = (V, E)$  ein Graph. Eine *Eulertour* in  $G$  ist ein geschlossener Weg, der jede Kante von  $G$  genau einmal enthält (Knoten dürfen mehrfach benutzt werden). Diese Definition gilt ebenso für Graphen, die Multikanten enthalten (also mehrere parallele Kanten, die dann natürlich alle in der Eulertour genau einmal enthalten sein müssen und ggf. auch alle für die Länge einer solchen Tour mitgezählt werden).

Das folgende Resultat geht auf Leonhard Euler zurück (Sie haben bestimmt schon vom „Königsberger Brückenproblem“ gehört):

**Satz 4**

Ein Graph  $G = (V, E)$  enthält genau dann eine Eulertour, wenn der Grad aller seiner Knoten gerade ist (ein solcher Graph heißt eulersch).

**Beweis.** Wir skizzieren kurz einen Algorithmus, der in einem eulerschen Graphen eine Eulertour konstruiert:

1. Starte mit einem beliebigen Knoten  $v$  mit  $\deg(v) > 0$ , dann ist  $\deg(v) \geq 2$ .
2. Wähle eine noch nicht benutzte, mit  $v$  inzidente Kante. Für den Endknoten  $w$  dieser Kante gilt dann: Entweder ist  $w$  noch zu mindestens einer weiteren, nicht benutzten Kante inzident, in diesem Fall starte mit  $w$  statt  $v$  erneut. Oder es gibt keine mit  $w$  inzidente Kante, die noch nicht im Kantenzug verwendet wurde – dann muss  $w$  aber der Startknoten des Prozesses gewesen sein, da von jedem anderen Knoten jeweils eine gerade Anzahl Kanten „verbraucht“ worden ist und alle Knoten geraden Grad haben. Es schließt sich damit ein Kreis (evtl. zerfällt dieser sogar in mehrere Kreise).

3. Durch Wiederholen dieses Algorithmus erhält man eine Zerlegung des Graphen in kantendisjunkte Kreise, die alle Kanten des Graphen überdecken. Wir fügen diese Kreise nun zu einer Eulertour zusammen: Wähle einen Knoten, der in zwei Kreisen oder Subtours enthalten ist, und füge die beiden Kreise an dem Knoten zu einer Tour zusammen. Wiederhole das so lange, bis alle Kreise und Subtours zu einer Eulertour zusammengefügt sind.  $\square$

Jetzt haben wir alle Hilfsmittel beisammen, um die Approximationsgüte des KMB-Algorithmus zu beweisen.

**Beweis.** Sei  $B_{\text{opt}}$  ein optimaler Steinerbaum in  $G$ ,  $b$  die Anzahl seiner Blätter und  $B'$  der Subgraph von  $G$ , der durch Verdoppelung aller Kanten von  $B_{\text{opt}}$  entsteht. Sei  $R$  eine Eulertour durch  $B'$  (eine solche existiert, da nach der Verdoppelung der Kanten jeder Knoten geraden Grad hat, der Graph  $B'$  also eulersch ist). Die Tour  $R$  setzt sich zusammen aus  $b$  Teilstücken, die jeweils von einem Terminalblatt zu einem anderen führen, ohne dass dazwischen ein weiteres Terminalblatt besucht wird. Es sei  $R'$  ein Subgraph von  $B'$ , der aus  $R$  entsteht, indem das längste solche Teilstück entfernt wird. Dann gilt

$$c(R) - c(R') \geq \frac{c(R)}{b}.$$

Damit folgt

$$c(R') \leq c(R) - \frac{c(R)}{b} = \left(1 - \frac{1}{b}\right) c(R) = 2 \left(1 - \frac{1}{b}\right) c(B_{\text{opt}}).$$

Seien nun  $v_1, v_2, \dots, v_{|T|}$  die Terminale in der Reihenfolge, in der sie in  $R'$  besucht werden (wobei  $v_1$  ein beliebiger Endpunkt von  $R'$  ist, d. h. einer der Endknoten des aus  $R$  entfernten Teilstücks). Dann ist  $B^* := (v_1, v_2, \dots, v_{|T|-1}, v_{|T|})$  ein Weg im Distanzgraphen  $G_T$ , der alle Knoten enthält, also ein spannender Baum in  $G_T$ . Sei  $B_T$  der minimale Spannbaum in  $G_T$  aus dem Algorithmus, dann gilt

$$c(B_T) \leq c(B^*) \leq c(R') \leq 2 \left(1 - \frac{1}{b}\right) c(B_{\text{opt}}).$$

Da nach dem Algorithmus der Steinerbaum  $B_{KMB}$  höchstens so lang ist wie  $B_T$ , zeigt das die behauptete Approximationsgüte.  $\square$