

10. Partielle Ordnungen

VL 11, 20. 1. 10

M Menge

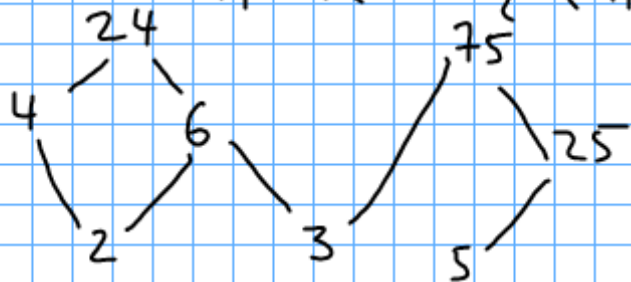
$R \subset M \times M$ Relation, irreflexiv, symmetrisch $\Rightarrow R$ Graph
Relation, refl., sym., transitiv $\Rightarrow R$ Äquiv. rel.

Def 10.1

Eine Relation $R \subset M \times M$, die reflexiv, antisymmetrisch, transitiv ist, heißt partielle Ordnung
(engl.: partially ordered set, poset) auf M.
 $(x,y) \in R, (y,x) \in R \Rightarrow x=y$

Bsp 10.2

a) $R := \{ (a,b) \in \mathbb{N} \times \mathbb{N} : a \text{ ist Teiler von } b \}$
ist poset



b) X sei beliebige Menge und $R := \{ (A,B) : A \subset X, B \subset X, A \subset B \}$
 $\subset \mathcal{P}(X) \times \mathcal{P}(X)$

übliche Schreibweise für posets:

statt $(a, b) \in R$ schreibe $a \leq b$.

und schreibt auch (M, \leq) für allgemeines poset.

z.B. 10.2 b) $(\mathcal{P}(X), \subseteq)$.

Def 10.3 Sei $R = (M, \leq)$ ein poset. ^{Teilmenge}

a) $a, b \in M$ heißen **vergleichbar**, wenn $a \leq b$ oder $b \leq a$.

b) sonst: **unvergleichbar**

c) R heißt **vollständig** oder **linear**, wenn alle $a, b \in M$ vergleichbar sind.

d) $R' = (M, \leq')$ heißt **lineare Erweiterung** von R , wenn $R \subset R'$ und R' linear ist.

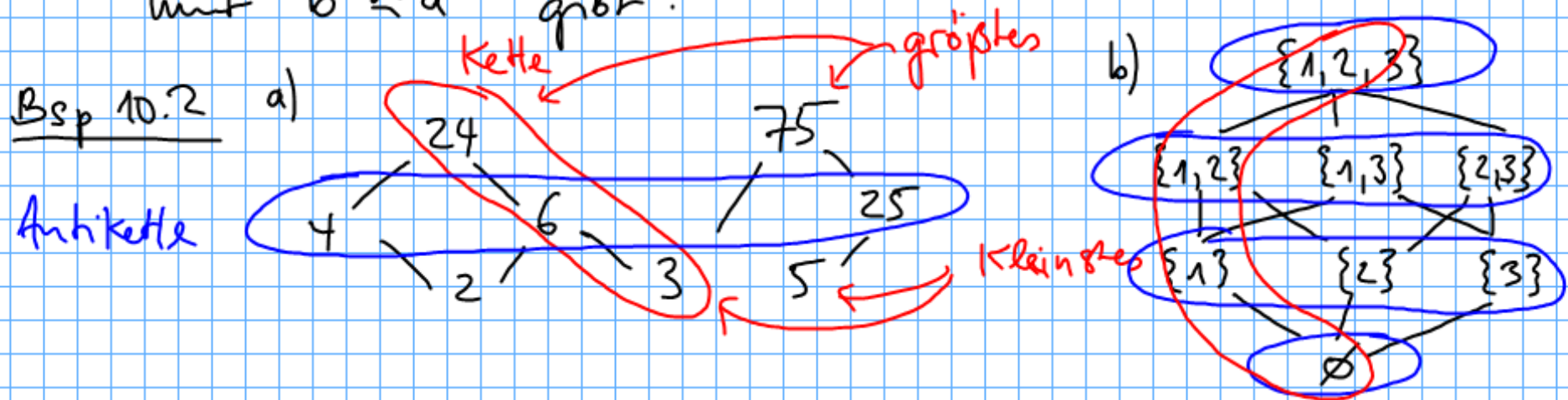
e) $a \in M$ wird von $b \in M$ **überdeckt**, wenn $a \leq b$ und $\nexists c \in M$ mit $a \leq c$ und $c \leq b$, und $a \neq b$.

f) Das **Hasse-Diagramm** von R ist ein Diagramm des Graphen $(M, \{ \{a, b\} : a \text{ wird von } b \text{ überdeckt} \})$, bei dem für jedes Paar $a \leq b$ der Knoten a unterhalb von b gezeichnet wird.

g) Eine **Kette** in R ist eine Menge $K \subset M$, mit
 $\forall a \neq b \in K$: a und b sind vergleichbar.

Eine **Antikette** in R ist eine Menge $L \subset M$ mit
 $\forall a \neq b \in L$: a und b sind unvergleichbar.

h) $a \in M$ heißt **größtes Element**, wenn es kein $b \in M \setminus \{a\}$
mit $a \leq b$ gibt,
 $a \in M$ heißt **kleinstes Element**, wenn es kein $b \in M \setminus \{a\}$
mit $b \leq a$ gibt.



Satz 10.4 Sei $R = (M, \leq)$ post. Dann

$l :=$ minimale Anzahl von Antiketten in einer Partition von M $\stackrel{!}{=} \text{maximalen Anzahl von Elementen in einer Kette} =: k$

Bew: Sei K Kette in R mit $|K| = k$.

Klar: $l \geq k$, denn jede Antikette kann maximal ein Element aus K enthalten.

z.z. $l \leq k$.

z.z.: Konstruiere Partition von M in $\leq k$ Antiketten

$A_i := \{x \in M : \text{längste Kette mit } x \text{ als größtem Element hat genau } i \text{ Elemente}\}$

längste Kette in R hat k Elemente $\Rightarrow A_i = \emptyset$ für $i > k$.

$\Rightarrow M = A_1 \cup A_2 \cup A_3 \dots \cup A_k$.

noch z.z.: A_i ist Antikette für $i \in [k]$

\Downarrow -Annahme $\exists i \in [k] : \exists x \neq y \in A_i$ mit $x \leq y$.

$\Rightarrow \exists \underbrace{x_1 \leq x_2 \leq \dots \leq x_{i-1} \leq x}_{x \in A_i} \leq y$

$\Rightarrow y \in A_j$ mit $j \geq i+1$, \Downarrow .

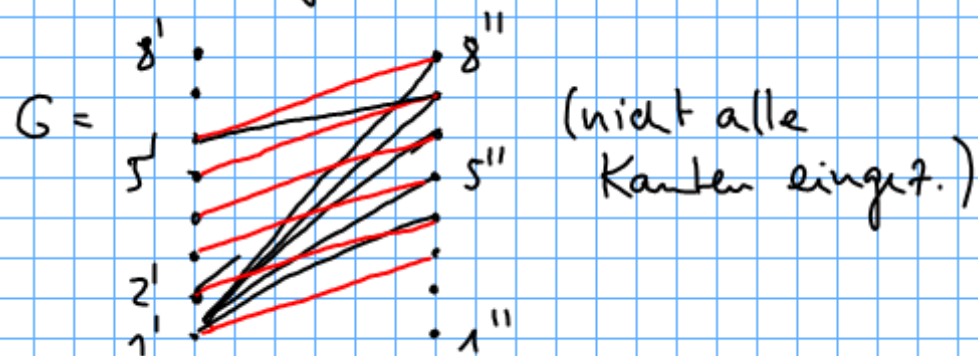
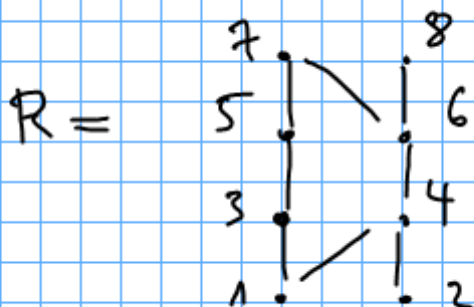
qed.

Satz 10.5Sei $R = (M, \leq)$ poset. Dann:

$k :=$ minimale Anzahl von Ketten in einer Partition von M
=
 maximale Anzahl von Elementen in einer Antikette

Bew: Sei L Antikette mit $|L| = l$.Klar: $k \geq l$, denn jede Kette kann maximal ein Element aus L enthalten.z.z.: $l \geq k$ Konstruiere bip. Graph $G := (M' \cup M'', E)$

$$E := \{ \{x', y''\} : \begin{matrix} x, y \in M \\ x \leq y \\ x \neq y \end{matrix} \}$$



Sei $F \subseteq E$ größtes Matching in G
 $C = M' \cup M''$ kleinste Knotenüberdeckung in G

Satz 8.8 $\Rightarrow |F| = |C|$.

✦ **Konstruiere jetzt Ketten-Partition:**

a) Wähle beliebiges kleinstes Element x_1 und verfolge Folge

$\underbrace{x_1' x_2''}_{e \in F} \underbrace{x_2' x_3''}_{e \in F} \dots \underbrace{x_t'' x_t'}_{e \in F}$, bis x_t' nicht mehr von
 Matching F überdeckt.

$\Rightarrow x_1 \preceq x_2 \preceq \dots \preceq x_t$

b) lösche Knoten von x_i in G

Wiederhole Prozedur, bis $|M'| - |F| = |M| - |C|$
 Ketten gefunden sind.

Noch zu finden: Antikette mit $|M| - |C|$ Elementen.

$A := \{ x \in M : x' \notin C \text{ und } x'' \notin C \}$.

$\Rightarrow |A| \geq |M| - |C|$

A ist Antikette, denn wäre $x, y \in A$ (also $x', x'' \notin C, y', y'' \notin C$)
 mit $x \preceq y$, (also $\{x', y''\} \in F$), dann
 würde C die Kante $\{x', y''\}$ nicht überdecken,
 \hookrightarrow zu C Knotenüberdeckung.