

$SAT \leq_p 3-SAT \leq_p \text{Clique} \leq_p \text{Stabile Menge} \leq_p \text{Vertex Cover}$
 $\leq_p \text{Dir. Ham. Cycle} \leq_p \text{Ham. Cycle} \leq_p \text{TSP} \dots$

oder

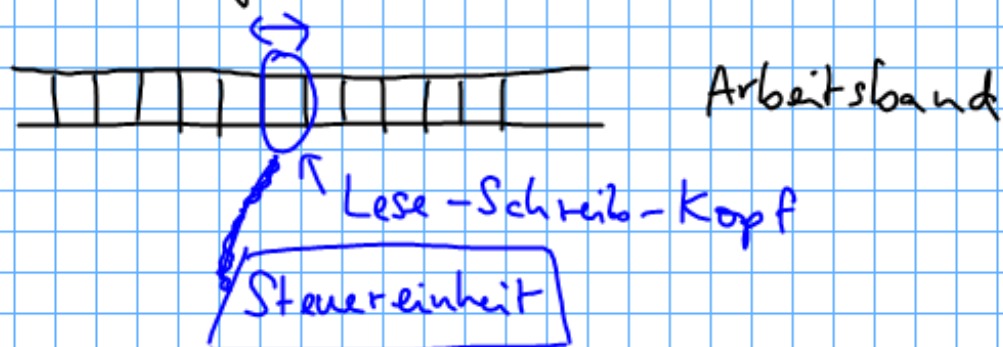
Aber ist denn SAT jetzt "schwer"?



?

Def 5.13 Turingmaschine (Turing, 1912-1954)

Idee:



- a) Eine nicht-deterministische Turingmaschine (NTM) wird durch ein 6-Tupel $M = (Z, \Sigma, \Gamma, \delta, q_0, E)$ beschrieben, wobei
- Z endl. Menge von Zuständen,
 - Σ das Eingabealphabet (mit $\sqcup \notin \Sigma$)
 - Γ das Arbeitsalphabet (mit $\Sigma \cup \{\sqcup\} \subseteq \Gamma$)
 - $\delta: Z \times \Gamma \rightarrow \mathcal{P}(Z \times \Gamma \times \{L, R, N\})$ die Überföhrungsfunktion
 - $q_0 \in Z$ der Startzustand
 - $E \subseteq Z$ die Menge der Endzustände ist.

b) M heißt deterministische Turingmaschine (DTM),

wenn $\forall (q, a) \in \mathbb{Z} \times \Gamma$ gilt: $|\delta(q, a)| \leq 1$

c) Für $(q', a', D) \in \delta(q, a)$ schreiben wir
auch $(q, a) \rightarrow (q', a', D)$.

Es bedeutet: wenn q der aktuelle Zustand von M

ist und sich der Kopf auf einem mit a beschrifteten
Feld befindet, dann kann M in den Zustand
 q' übergehen, das Symbol a durch a' ersetzen,

und den Kopf ein Feld nach links ($D = L$), nach
rechts ($D = R$) oder gar nicht ($D = N$) bewegen.

d) Eine Konfiguration von M ist ein 4-Tupel
 $K = (q, u, a, v) \in \mathbb{Z} \times \Gamma^+ \times \Gamma \times \Gamma^*$ und besagt,
dass q der momentane Zustand von M ist,
das Band mit $\dots \cup \cup u \boxed{a} v \cup \cup \dots$ beschriftet
ist und der Kopf gerade auf dem Zeichen a steht.

Die Startkonfiguration bei Eingabe $x = x_1 \dots x_n \in \Sigma^* \setminus \{\epsilon\}$
ist gegeben durch $K_x = (q_0, \epsilon, x_1, x_2, \dots, x_n)$

und für $x = \epsilon$ durch $K_x = (q_0, \epsilon, \cup, \epsilon)$.

Schreibe $K \vdash K'$ wenn sich die Konfiguration K' aus der Konfiguration K durch einen Übergang des TM ergibt.

Schreibe $K \vdash^t K'$, wenn es Konfig. K_1, \dots, K_{t-1} mit $K \vdash K_1 \vdash K_2 \vdash \dots \vdash K_{t-1} \vdash K'$ gibt.

Schreibe $K \vdash^* K'$, wenn es $t \in \mathbb{N}$ mit $K \vdash^t K'$ gibt.

e) Die von M akzeptierte Sprache ist definiert als

$$L(M) = \left\{ x \in \Sigma^* : \exists \text{ Konfig } K' \in \mathbb{F} \times \Gamma^* \times \Pi \times \Gamma^* \right. \\ \left. \text{mit } K \vdash^* K' \right\}.$$

Bsp 5.14

$M = (Z, \Sigma, \Gamma, \delta, q_0, E)$ mit $Z = \{q_0, q_1, q_2, q_3\}$,
 $\Sigma = \{a, b\}$, $\Gamma = \{a, b, A, B, \sqcup\}$, $E = \{q_3\}$
und δ enthält die folgenden Anweisungen:

- 1) $(q_0, a) \rightarrow (q_0, A, R)$
- 2) $(q_0, b) \rightarrow (q_0, B, R)$
- 3) $(q_0, \sqcup) \rightarrow (q_1, \sqcup, L)$
- 4) $(q_1, A) \rightarrow (q_2, A, R)$
- 5) $(q_1, B) \rightarrow (q_3, B, R)$

Bsp-Rechnung:

Eingabe ab

$$(q_0, \varepsilon, a, ab) \xrightarrow{1)} (q_0, A, a, b)$$

$$\xrightarrow{1)} (q_0, AA, b, \varepsilon) \xrightarrow{2)} (q_0, AAB, \sqcup, \varepsilon)$$

$$\xrightarrow{3)} (q_1, AA, B, \varepsilon) \xrightarrow{5)} (q_3, AAB, \sqcup, \varepsilon)$$

$\in E \times \Gamma^* \times \Gamma \times \Gamma^*$

$$L(M) = \{x = x_1 \dots x_n \in \Sigma^* : x_n = b\}$$

Bem: "Turing-berechenbar"

Church-Turing-These:

Die Klasse der Turing-berechenbaren Probleme ist identisch mit der Klasse der intuitiv berechenbaren Probleme.

Def 5.15

a) Betrachte eine Funktion $f: \Sigma^* \rightarrow \Gamma^* \cup \{?\}$.
Für $x \in \Sigma^*$ mit $f(x) = ?$ sagen wir $f(x)$
ist „undefiniert“, $\text{dom}(f) := \{x \in \Sigma^* : f(x) \neq ?\}$.

b) Eine DTM M berechnet f , falls

$\forall x \in \text{dom}(f) : M$ gibt bei Eingabe x den Wert $f(x)$
aus und „stoppt“

$\forall x \in \Sigma^* \setminus \text{dom}(f) : M$ hält bei Eingabe von x
nicht an.

c) Die Laufzeit einer NTM M bei Eingabe x ist
def. als $\text{time}_M(x) := \begin{cases} \max \{t \in \mathbb{N}_0 : \exists \text{Konfig. } K \xrightarrow{t} K\} \\ \infty \quad \text{falls } \uparrow \text{diese Menge unendlich ist} \end{cases}$

d) Sei $t: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$. Dann heißt M

$t(n)$ -Zeit beschränkt, wenn $\text{time}_M(x) \leq t(|x|)$

für alle Eingaben x gilt.

↑
Länge der Eingabe

$$e) \mathcal{P} := \bigcup_{k=1}^{\infty} \{ L(M) : M \text{ ist eine } n^k\text{-zeitbeschränkte DTM} \}$$

$$NP := \bigcup_{k=1}^{\infty} \{ \text{NTM} \}$$

Bsp 5.16 $k \in \mathbb{N}$

$$k\text{-COL} := \left\{ \langle G \rangle : \begin{array}{l} G \text{ ist } k\text{-färbbarer Graph,} \\ \langle G \rangle \text{ ist seine Codierung als } 0,1\text{-Adjazenzmatrix} \end{array} \right\}$$

1-COL $\in \mathcal{P}$, denn man kann mit einer DTM in $O(|Eingabe|)$ überprüfen, ob der Graph leer ist.

2-COL $\in \mathcal{P}$, denn... HA!

Bsp 5.17

3-COL \in NP, denn wir können die folgende NTM M

Konstruieren: 1. Gebe jedem Knoten eine der Farben 1, 2, oder 3
(nicht-deterministisch!)

2. Überprüfe, ob alle Kanten nicht-entfärbt sind:
falls ja, gehe in Zustand $q_Y \in E$
falls nein, gehe in Zustand $q_N \in Z \setminus E$
und „bleibe da stehen“.

Dann gilt: $L(M) = 3\text{-COL}$, denn genau die Codierungen
von 3-färbbaren Graphen können akzeptiert werden.

Def 5.18 Betrachte $A \subseteq \Sigma^*$ und $B \subseteq \Gamma^*$.

a) $A \leq_p B$: $\Leftrightarrow \exists$ eine Funktion $f: \Sigma^* \rightarrow \Gamma^*$ mit
vgl. Def 5.5 $\forall x \in \Sigma^* : x \in A \Leftrightarrow f(x) \in B$
und f durch eine $t(n)$ -zeitbeschränkte
DTM berechnet werden kann, wobei
 $t(n) \leq n^k$.

b) B heißt NP-schwer, wenn: $\forall A \in NP: A \leq_p B$.

c) B heißt NP-vollständig ($Kwz \in NPC$), wenn gilt:
 $B \in NP$ und NP-schwer.

Prop 5.19 Wenn $A \leq_p B$ und $B \in P$, dann auch $A \in P$.

Bew: ~~Sei~~ klar.

Prop 5.26

- a) $P \subset NP$
- b) Die Relation $\leq_p \subset NP \times NP$ ist transitiv.
- c) Wenn $A \leq_p B$ und A NP-schwer ist, dann ist auch B NP-schwer.
- d) Wenn es ein $A \in P$ gibt, so dass A NP-schwer ist, dann $P = NP$.

Bew: a) klar, weil jede DTM auch NTM ist.

b) $A \leq_p B, B \leq_p C \Rightarrow A \leq_p C$ klar.

c) Sei $L \in NP$ beliebig. z.z: $L \leq_p B$.

$L \leq_p A \leq_p B$

weil A NP-schwer b)

d) Sei $L \in NP$ beliebig. z.z: $L \in P$.

Da A NP schwer, gilt $L \leq_p A$. Da $A \in P$, muss nach 5.19 auch $L \in P$ sein.